

Allegato 2.1

MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI NELL'AMBITO DEL BANDO PER LA CONCESSIONE DI UN CONTRIBUTO A COPERTURA DELLE SPESE RELATIVE ALLA GESTIONE DEL SERVIZIO "CENTRO DI AGGREGAZIONE TERRITORIALE" AI SENSI DELL'ART. 36 BIS DELLA LEGGE PROVINCIALE 27 LUGLIO 2007, N. 13 PER ILTRIENNIO – 01.01.2023/31.12.2025 –

Ogni partecipante presenta un progetto con i contenuti del Servizio che intende svolgere.

Il Progetto va articolato in diverse parti, corrispondenti ai criteri di valutazione di seguito riportati.

L'aggiudicazione del servizio è disposta a favore del proponente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato, verrà attribuito un punteggio massimo complessivo di 100 punti.

Nella compilazione delle singole voci del Progetto, il proponente deve osservare i limiti di spazio assegnati nei punti A, C, D, E, G (=numero massimo di parole, spazi esclusi). Le parti in esubero rimangono escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio è attribuito sulla base degli elementi riportati nella sottostante tabella e sulla base dei criteri di seguito illustrati:

| Elementi di valutazione del Progetto per la gestione del servizio "Centro di Aggregazione Territoriale" | Punteggio max attribuibile (totale 100) |
|---|--|
| A. PROGETTO DEL SERVIZIO "CENTRO DI AGGREGAZIONE TERRITORIALE" | 40 |
| B. ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE | 5 |
| C. COINVOLGIMENTO ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO E INCLUSIONE SOCIALE | 15 |
| D. FORMAZIONE/SUPERVISIONE DEL PERSONALE ASSEGNATO AL SERVIZIO | 10 |
| E. MISURE AGGIUNTIVE E MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO | 15 |
| F. CERTIFICAZIONI | 5 |
| G. ELABORAZIONE DI UNA RICERCA/STUDIO SUI BISOGNI DEI GIOVANI IN PRIMIERO AL FINE DI ORIENTARE AL MEGLIO LE PROPOSTE FUTURE DEL CAT. | 10 |

A) PROGETTO DEL SERVIZIO "CENTRO DI AGGREGAZIONE TERRITORIALE"

Il partecipante dovrà stilare un progetto che descriva la proposta relativa alla gestione del servizio "Centro di aggregazione Territoriale", tenendo conto di quanto evidenziato nel Bando.

Il Progetto dovrà seguire il seguente schema:

- Obiettivi progettuali;
- Azioni che si intendono realizzare;
- Organizzazione del servizio declinando giornate e fasce orarie di apertura, precisando il personale impiegato con ruolo e ore contrattuali, ecc.;
- Metodo e strumenti di lavoro;
- Risultati attesi.

La Commissione attribuirà il punteggio massimo di 40 punti, tenuto conto della qualità dei contenuti delle proposte e, in particolar modo, valutando:

- a) il grado di completezza, sviluppo, precisione e approfondimento;
- b) il grado di coerenza tra metodo e strumenti indicati dal proponente;
- c) l'efficacia delle azioni proposte rispetto alle finalità e ai bisogni;
- d) la fattibilità di quanto descritto in relazione alle scelte organizzative predisposte;
- e) la flessibilità dell'organizzazione nel rispondere ad eventuali bisogni emergenti.

Qualora la Commissione valuti il punto A con un punteggio inferiore a 24, non procederà con la valutazione dei punti successivi, pertanto il partecipante sarà escluso dalla graduatoria.

Per il punto A, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva di non oltre 3.000 parole, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito in modo discrezionale dalla Commissione giudicatrice sulla base della relazione che il partecipante presenterà (massimo 40 punti)

| GIUDIZIO | CRITERIO DI GIUDIZIO | Punteggio attribuito |
|-----------------|--|-----------------------------|
| Eccellente | È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori. Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti rispetto ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività, flessibilità, coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di alto interesse e alta utilità per la Comunità. | 40 |
| Ottimo | Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative. Contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente abbastanza consistenti, per la maggior parte articolati e rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità e flessibilità, in maggioranza coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per la Comunità. | 36 |
| Buono | Aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali. Contenuti sufficienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente moderatamente consistenti, e ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità e flessibilità, in parte coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di interesse e utilità per la Comunità. | 32 |
| Discreto | Aspetti positivi, comunque, apprezzabili e di qualche pregio ma al di sotto delle aspettative. Contenuti pertinenti, anche se essenziali descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, di limitato interesse e limitata utilità per la Comunità. | 28 |
| Sufficiente | Aspetti solo in parte positivi, ma ampiamente al di sotto delle aspettative. Contenuti in parte pertinenti, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato, ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti di limitato interesse e limitata utilità per la Comunità. | 24 |
| Modesto | Aspetti positivi appena percepibili e molto al di sotto delle aspettative. Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, carenti, non coerenti e non aderenti alla realtà territoriale, di non interesse e non utilità per la Comunità. | 20 |
| Poco rilevante | Aspetti non valutabili positivamente con contenuti poco articolati e quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, molto carenti, per nulla coerenti e aderenti alla realtà territoriale, di non interesse e non utilità per la | 10 |

| | | |
|-------------|---|---|
| | Comunità. | |
| Irrelevante | Nessuna proposta o proposta giudicata non pertinente rispetto a quanto richiesto. | 0 |

B) ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE

Si valuta l'esperienza del proponente in base ai mesi anche non continuativi di gestione effettuata di "Centro Aggregazione Territoriale" oltre ai 24 mesi richiesti come requisito di partecipazione, entro i 5 anni precedenti la pubblicazione del bando.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 5 punti):

| ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE | Punteggio |
|---|-----------|
| Esperienza maturata di 12 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando | 2 punti |
| Esperienza maturata di 24 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando | 4 punti |
| Esperienza maturata di un periodo maggiore di 24 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando | 5 punti |

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga indicata alcuna esperienza superiore ai 24 mesi richiesti dal bando.

C) COINVOLGIMENTO DELLE ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO E INCLUSIONE SOCIALE

Il partecipante si impegna a collaborare con le Associazioni di volontariato del Territorio con la finalità di valorizzare le risorse stesse e di promuovere il coinvolgimento attivo dei ragazzi/giovani e delle loro famiglie nel contesto sociale.

Nel progetto il partecipante dovrà evidenziare le Associazioni e/o i Gruppi di Volontariato con cui intende collaborare per realizzare le azioni proposte nel progetto di durata almeno semestrale.

Per il punto C, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva di non oltre 1.500 parole, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 15 punti):

| ASSOCIAZIONI COINVOLTE | Punti attribuiti |
|--|------------------|
| Fino a 2 Associazioni coinvolte nel progetto | Punti 5 |
| Da 3 a 5 Associazioni coinvolte nel progetto | Punti 10 |
| 6 o più Associazioni coinvolte nel progetto | Punti 15 |

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna attività di coinvolgimento del volontariato.

D) FORMAZIONE /SUPERVISIONE DEL PERSONALE ASSEGNATO AL SERVIZIO

Il partecipante dovrà descrivere il progetto, di durata triennale, relativo alla formazione/aggiornamento e

supervisione del personale, che intende realizzare, facendo particolare riferimento ai contenuti, ai temi, alle criticità dell'attività connesse alla tipologia del Servizio, al target dei beneficiari e alla coerenza con i bisogni formativi e di qualificazione del personale. Non saranno prese in considerazione: le formazioni/supervisioni che avranno una durata complessiva inferiore alle 6 ore, non attinenti alla tipologia del Servizio e target dei beneficiari e le formazioni obbligatorie previste dal D.lgs. 81/2008.

Per il punto D il testo dovrà avere una lunghezza complessiva di non oltre 1.000 parole, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 10 punti):

| FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE | Punti attribuiti |
|---|-------------------------|
| Fino a 4 corsi formativi/percorsi di supervisione | Punti 5 |
| Fino a 6 corsi formativi/percorsi di supervisione | Punti 8 |
| Fino a 7 o più corsi formativi/percorsi di supervisione | Punti 10 |

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna iniziativa formativa in merito.

E) MISURE AGGIUNTIVE E MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO

Verrà valutata la proposta del partecipante che indicherà attività migliorative e aggiuntive oltre a quelle previste dal bando, con riferimento alla gestione del servizio "Centro di Aggregazione Territoriale".

Il punteggio sarà attribuito a discrezione della Commissione tenendo conto di aspetti quantitativi (es. il numero delle proposte aggiuntive e migliorative) e aspetti qualitativi. La valutazione degli aspetti qualitativi terrà conto in particolare:

- dell'efficacia della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto agli obiettivi proposti;
- della coerenza della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto agli obiettivi e/o all'organizzazione presentata
- della fattibilità della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto alle scelte organizzative predisposte.

Per il punto E, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva di non oltre 1.000 parole, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 15 punti):

| POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE | Punti attribuiti |
|---|-------------------------|
| Valutazione complessiva sufficiente delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio | Punti 5 |
| Valutazione complessiva discreta delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio | Punti 10 |
| Valutazione complessiva molto buona delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio | Punti 15 |

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna attività aggiuntiva e migliorativa o dove le proposte non siano valutabili perché non aderenti agli obiettivi del progetto oppure non coerenti con la proposta progettuale presentata.

F) CERTIFICAZIONI

Il partecipante dovrà dichiarare di essere in possesso della certificazione Family Audit o equivalente o l'aver

effettuato domanda di certificazione, di essere in possesso della certificazione SA8000 responsabilità sociale d'impresa o equivalente o aver attivato processo per l'acquisizione, ed allegare al progetto complessivo le relative certificazioni.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 5 punti):

| Possesso della certificazione | Punti attribuiti |
|--------------------------------------|-------------------------|
| certificazione Family Audit | Punti 2,5 |
| certificazione SA8000 | Punti 2,5 |

Non sarà attribuito alcun punteggio ove non venga presentata alcuna certificazione sopra indicata.

G) ELABORAZIONE DI UNA RICERCA/STUDIO SUI BISOGNI DEI GIOVANI IN AL FINE DI ORIENTARE AL MEGLIO LE PROPOSTE FUTURE DEL CAT.

Viene valutata la disponibilità del candidato di effettuare entro i primi sei mesi di attività una ricerca/studio sui bisogni dei ragazzi/giovani di Primiero nella fascia 11-20 anni al fine di orientare al meglio le attività future e realizzare delle proposte maggiormente rispondenti ai bisogni espressi.

Si chiede di dare breve descrizione delle modalità e degli strumenti che si intendono utilizzare per realizzare la ricerca.

Per il punto G, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva di non oltre 1.000 parole, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Verrà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

Il punteggio complessivo sarà attribuito sommando i punteggi ottenuti dal partecipante per ciascun elemento di valutazione per un punteggio massimo attribuibile pari a 100.

Si ricorda che qualora la Commissione valuti il punto A con un punteggio inferiore a 24, non procederà con la valutazione dei punti successivi, il partecipante verrà escluso dalla graduatoria.