



Allegato C

MODALITÀ E CRITERI

DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI NELL'AMBITO DEL BANDO PER LA CONCESSIONE DI CONTRIBUTI (ART. 36 BIS DELLA L.P. 27.07.2007, N. 13) A COPERTURA DELLE SPESE RELATIVE AL SERVIZIO RESIDENZIALE, AL SERVIZIO SEMIRESIDENZIALE E AL SERVIZIO DOMICILIARE E DI CONTESTO PER PERSONE CON DISABILITÀ

Ogni partecipante presenta uno o più progetti con i contenuti del Servizio che intende svolgere, corrispondenti ad una o più delle Macro Aree previste dal bando e precisamente:

Macro Area I - Servizio Residenziale- "Comunità di accoglienza per persone con disabilità" e "Abitare accompagnato per persone con disabilità".

Macro Area II - Servizio Semiresidenziale "Percorsi per l'inclusione" che dovrà proporre interventi che privilegiano finalità educative, comunicative, di socializzazione e di inclusione oltre che attività di supporto alle attività di vita quotidiana e **Servizio domiciliare e di contesto "Intervento educativo domiciliare per persone con disabilità"**

Macro Area III - Servizio Semiresidenziale "Percorsi per l'inclusione" che dovrà proporre interventi che privilegiano lo sviluppo o il potenziamento delle abilità e lo sviluppo di capacità pratico-manuali e socio-relazionali.

È ammessa la presentazione da parte del singolo Soggetto proponente di più proposte progettuali (una per ciascuna Macro Area). Si precisa che in tal caso il soggetto proponente deve presentare distinte proposte progettuali, barrando sulla domanda di richiesta la/le diverse Macro Area/e scelta a cui il Soggetto proponente intende aderire e allegando distinte relazioni di proposta progettuale.

La Commissione valuterà i progetti e definirà delle graduatorie distinte per ciascuna Macro Area di Servizi. Per ciascuna Macro Area l'aggiudicazione dei Servizi è disposta a favore del proponente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato; verrà attribuito un punteggio massimo complessivo di 100 punti.

Ciascun Progetto va articolato in diverse parti, corrispondenti ai criteri di valutazione di seguito riportati. Nella compilazione delle singole voci del/i Progetto/i, il proponente deve osservare i limiti di spazio assegnati nei punti A, B, C, D, E (=numero massimo di parole, spazi esclusi). Le parti in esubero rimangono escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati (tranne che per il punto G).

Il punteggio è attribuito sulla base degli elementi riportati nella sottostante tabella e sulla base dei criteri di seguito illustrati:

SETTORE SOCIALE

Via Roma, 19 - Frazione Tonadico, 38054 PRIMIERO SAN MARTINO DI CASTROZZA (TN)
Tel. 0439 64643 - Fax 0439 62372 - sito web: www.primiero.tn.it
sociale@primiero.tn.it - sociale@pec.primiero.tn.it

C.F./P.IVA 02146500224



Elementi di valutazione dei Progetti per la gestione dei Servizi a favore delle persone disabili previsti nelle Macro Aree I -II - III	PUNTI
A. Progetto di servizio e lavoro di rete con i servizi	35
B. Presa in carico persone con disabilità e famiglie oggetto della proposta progettuale	15
C. Coinvolgimento delle associazioni di volontariato e inclusione sociale	15
D. Proposte migliorative e aggiuntive dei servizi	15
E. Progetto di formazione e supervisione professionale del personale	10
F. Esperienza maturata dal proponente	5
G. Certificazioni	5

A) PROGETTO DI SERVIZIO E LAVORO DI RETE CON I SERVIZI

Il partecipante dovrà stilare un progetto che descriva la proposta relativa alla gestione dei servizi previsti dalla Macro Area scelta dal partecipante e di come intende lavorare con la rete dei servizi attivi per l'utenza in carico. La Commissione attribuirà il punteggio massimo di 35 punti, tenuto conto della qualità dei contenuti delle proposte e, in particolar modo, valutando:

1. **il grado di completezza e sviluppo, precisione, approfondimento;**
2. **il grado di coerenza tra metodo e strumenti indicati dal proponente;**
3. **l'efficacia rispetto alle finalità e ai bisogni;**
4. **la fattibilità di quanto descritto in relazione alle scelte organizzative predisposte.**

Qualora la Commissione valuti il punto A con un punteggio inferiore a 20, non procederà con la valutazione dei punti successivi, pertanto il partecipante sarà escluso dalla graduatoria.

Per il punto A, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva **di non oltre 3.000 parole**, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito in modo discrezionale dalla Commissione giudicatrice sulla base della relazione che il partecipante presenterà (massimo 35 punti)

GIUDIZIO	CRITERIO DI GIUDIZIO	Punteggio attribuito
Eccellente	È ragionevolmente esclusa la possibilità di proposte migliori. Contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente/qualitativamente molto consistenti, articolati e rispondenti rispetto ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività, flessibilità, coerenti e aderenti alla realtà territoriale.	35
Ottimo	Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative. Contenuti adeguati, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente/qualitativamente abbastanza consistenti, per la maggior parte articolati e rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità e flessibilità, in maggioranza coerenti e aderenti alla realtà territoriale.	30
Buono	Aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali. Buoni i contenuti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente moderatamente consistenti, e in parte articolati e rispondenti ai criteri specificati, connotati da concretezza, realizzabilità e flessibilità, in parte coerenti e aderenti alla realtà territoriale.	25
Discreto	Aspetti positivi, comunque, apprezzabili e di qualche pregio. Contenuti pertinenti, anche se essenziali descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, solo in parte coerenti e aderenti con la realtà.	20

Sufficiente	Aspetti solo in parte positivi, ma ampiamente al di sotto delle aspettative. Contenuti in parte pertinenti, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato, ma quantitativamente/qualitativamente poco consistenti e poco coerenti e poco aderenti alla realtà territoriale.	15
Modesto	Aspetti positivi appena percepibili e molto al di sotto delle aspettative. Contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, carenti, non coerenti e non aderenti alla realtà territoriale.	10
Poco rilevante	Aspetti non valutabili positivamente con contenuti poco articolati e quantitativamente/qualitativamente poco consistenti, molto carenti, per nulla coerenti e aderenti alla realtà territoriale.	5
Irrilevante	Nessuna proposta o proposta giudicata non pertinente rispetto a quanto richiesto.	0

B) PRESA IN CARICO PERSONE CON DISABILITA' E FAMIGLIE OGGETTO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE

Verrà valutato il modello che il partecipante intende adottare per lo svolgimento delle prese in carico delle persone con disabilità inviate dal Servizio Sociale territoriale con particolare attenzione alla definizione degli obiettivi del percorso, alla sua durata e alle modalità e ai contesti di realizzazione.

La valutazione considera inoltre le modalità di monitoraggio degli esiti.

Verranno valutate inoltre le modalità di coinvolgimento della famiglia delle persone con disabilità nelle diverse attività e servizi erogati, nonché il modello che il soggetto gestore intende adottare per lo svolgimento del sostegno e accompagnamento delle famiglie.

Il testo deve avere una lunghezza **di non oltre 1.500 parole**; le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

La Commissione attribuirà il punteggio massimo di 15 punti, tenuto conto della qualità dei contenuti delle proposte e, in particolar modo, valutando:

- 1. il grado di completezza e sviluppo del modello proposto;**
- 2. il grado di concretezza e realizzabilità del modello proposto;**
- 3. il livello di chiarezza e realizzabilità delle modalità di monitoraggio degli esiti;**
- 4. il grado di coinvolgimento delle famiglie delle persone con disabilità nelle attività e le modalità di sostegno e accompagnamento delle stesse.**

GIUDIZIO	CRITERIO DI GIUDIZIO	Punteggio attribuito
Buono	Il modello per lo svolgimento delle prese in carico è descritto in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente consistente. Articolati gli obiettivi, i tempi, le modalità e i contesti di realizzazione, connotati da concretezza, realizzabilità e flessibilità, chiare le modalità di valutazione degli esiti e buono il coinvolgimento delle famiglie e le modalità a loro proposte di supporto e accompagnamento.	15
Discreto	Il modello per lo svolgimento delle prese in carico è descritto in modo abbastanza chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente discretamente consistente. Abbastanza articolati gli obiettivi, i tempi, le modalità e i contesti di realizzazione, connotati in parte da concretezza, realizzabilità e flessibilità; abbastanza chiare le modalità di valutazione degli esiti. Discreto il coinvolgimento delle famiglie e le modalità a loro proposte di supporto e accompagnamento.	10
Sufficiente	Il modello per lo svolgimento delle prese in carico è descritto in modo non del tutto chiaro e articolato e/o quantitativamente/qualitativamente solo sufficientemente consistente. Sufficientemente articolati gli obiettivi, i tempi, le modalità e i contesti di realizzazione, connotati solo in parte da concretezza, realizzabilità e flessibilità; sufficientemente chiare le modalità di	5

	valutazione degli esiti. Sufficiente il coinvolgimento delle famiglie e le modalità a loro proposte di supporto e accompagnamento	
Insufficiente	Proposta giudicata non pertinente rispetto a quanto richiesto oppure non sufficiente rispetto ai criteri specificati.	0

C) COINVOLGIMENTO DELLE ASSOCIAZIONI DI VOLONTARIATO E INCLUSIONE SOCIALE

Il partecipante si impegna a collaborare con le Associazioni di volontariato del Territorio con la finalità di promuovere il coinvolgimento attivo delle persone con disabilità e delle loro famiglie nel contesto sociale e di valorizzare le risorse stesse.

Nel progetto il partecipante dovrà evidenziare le Associazioni e/o i Gruppi di Volontariato con cui intende collaborare per iniziative/attività della durata di almeno 6 mesi.

Per il punto C, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva **di non oltre 1.500 parole**, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 15 punti):

ASSOCIAZIONI COINVOLTE	Punteggio attribuito
Fino a 2 Associazioni coinvolte nel progetto	Punti 5
Da 3 a 5 Associazioni coinvolte nel progetto	Punti 10
6 o più Associazioni coinvolte nel progetto	Punti 15

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna attività di coinvolgimento del volontariato.

D) PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE DEI SERVIZI

Verrà valutata la proposta del partecipante che indicherà attività migliorative e aggiuntive oltre a quelle previste dal bando.

Il punteggio sarà attribuito a discrezione della Commissione tenendo conto di aspetti quantitativi (es. il numero delle proposte aggiuntive e migliorative) e aspetti qualitativi. La valutazione degli aspetti qualitativi terrà conto in particolare:

- dell'efficacia della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto al progetto di Servizio;
- della coerenza della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto agli obiettivi e/o all'organizzazione presentata;
- della fattibilità della proposta aggiuntiva e migliorativa rispetto alle scelte organizzative previste.

Per il punto D, il testo dovrà avere una lunghezza complessiva **di non oltre 1.000 parole**, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 15 punti):

PROPOSTE MIGLIORATIVE E AGGIUNTIVE DEI SERVIZI	Punteggio attribuito
Valutazione complessiva sufficiente delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio	Punti 5
Valutazione complessiva discreta delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio	Punti 10

Valutazione complessiva molto buona delle misure aggiuntive e migliorative del Servizio	Punti 15
---	----------

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna attività aggiuntiva e migliorativa o dove le proposte non siano valutabili perché non aderenti agli obiettivi del Servizio oppure non coerenti con la proposta progettuale presentata.

E) PROGETTO DI FORMAZIONE E SUPERVISIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE

Il partecipante dovrà descrivere il progetto, di durata biennale, relativo alla formazione/aggiornamento e supervisione del personale, che intende realizzare, facendo particolare riferimento ai contenuti, ai temi, alle criticità dell'attività connesse alla tipologia del Servizio, al target dei beneficiari e alla coerenza con i bisogni formativi e di qualificazione del personale. Non saranno prese in considerazione: le formazioni/supervisioni che avranno una durata complessiva inferiore alle 6 ore, non attinenti alla tipologia del Servizio e target dei beneficiari e le formazioni obbligatorie previste dal D.lgs. 81/2008.

Per il punto E il testo dovrà avere una lunghezza complessiva **di non oltre 1.000 parole**, le parti in esubero rimarranno escluse da qualsiasi valutazione, come pure eventuali documenti allegati.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 10 punti):

FORMAZIONE E SUPERVISIONE DEL PERSONALE	Punteggio attribuito
Fino a 4 corsi formativi/percorsi di supervisione	5 punti
Fino a 6 corsi formativi/percorsi di supervisione	8 punti
Fino a 7 o più corsi formativi/percorsi di supervisione	10 punti

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga presentata alcuna iniziativa formativa in merito.

F) ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE

Si valuta l'esperienza del proponente in base ai mesi, anche non continuativi, di gestione effettuata nell'ambito di servizi socio-assistenziali congruenti a quelli richiesti per l'ambito di partecipazione, eccedenti ai requisiti di partecipazione ossia oltre ai 24 mesi, entro i 5 anni precedenti la pubblicazione del bando.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 5 punti):

ESPERIENZA MATURATA DAL PROPONENTE	Punteggio attribuito
Esperienza maturata di 12 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando	2 punti
Esperienza maturata di 24 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando	4 punti
Esperienza maturata di un periodo maggiore di 24 mesi oltre ai 24 mesi previsti dal bando	5 punti

Sarà attribuito punteggio pari a 0 (zero) ove non venga indicata alcuna esperienza superiore ai 24 mesi richiesti dal bando

G) CERTIFICAZIONI

Il partecipante dovrà dichiarare di essere in possesso della certificazione Family Audit o equivalente o l'aver effettuato domanda di certificazione, di essere in possesso della certificazione SA8000 responsabilità sociale d'impresa o equivalente o aver attivato processo per l'acquisizione, ed allegare al progetto complessivo le relative certificazioni.

Il punteggio sarà attribuito come di seguito specificato (massimo 5 punti):

Possesso della certificazione	Punteggio attribuito
certificazione Family Audit	2,5 punti
certificazione SA8000 responsabilità sociale d'impresa	2,5 punti

Non sarà attribuito alcun punteggio ove non venga presentata alcuna certificazione sopra indicata.

La Commissione stenderà n. 3 graduatorie distinte per ciascuna delle Macro Aree di Servizi previste dal bando. Nel caso di parità di punteggio, ha priorità il progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio A e, in subordine, nel criterio B e, ulteriormente in subordine C. Qualora anche in questi casi il punteggio risulti pari, hanno priorità i progetti che hanno ottenuto un punteggio più elevato nel criterio D.